

Kokousaika	21.4.2016 kello 18.00 – 18.52
Kokouspaikka	Oripään kunnanvirasto

Läsnä

Mäntysaari Kalevi, pj

Kankare Tarmo, vpj

Hörkkö Pirjo

~~Koski Eija~~

Lintumaa Anne

Mikkola Asmo

Nuutila Antti

Ojanperä Taru

~~Saarikko Antero~~

varajäsen Mikko Kivilä

Paju Pekka, esittelijä,

~~Mäkinen Heikki, khall. pj~~~~Paju Tuire, khall. ed~~

Mäkipää Minna pöytäkirjanpitäjä

Puheenjohtaja	Kalevi Mäntysaari	
Pöytäkirjanpitäjä	Minna Mäkipää	
Asiat	pykälät 22 - 28	sivut 51 - 63
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Kalevi Mäntysaari puheenjohtaja	Minna Mäkipää pöytäkirjanpitäjä
Pöytäkirja on tarkastettu	Oripäässä 21.4.2016	
	Taru Ojanperä	Mikko Kivilä
Pöytäkirja on pidetty yleisesti nähtävänä	Oripäässä 28.4.2016	
	Pöytäkirjanpitäjä	Minna Mäkipää

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Tekn.ltk. § 22

Tekninen lautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla kokouksessa. Lautakunnan päätöksen mukaan kutsu jäsenille toimitetaan vähintään neljä päivää ennen kokousta. Mikäli jonkun tai joidenkin asioiden kiireellisyys niin vaatii, silloin kutsu voidaan esittää puhelimitse.

Ehdotus:

Todetaan teknisen lautakunnan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös:

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi

Pöytäkirjan tarkastaminen

Tekn.ltk. § 23

Ehdotus:

Tekninen lautakunta valitsee pöytäkirjan tarkastajiksi vuorossa olevat. Tarkastusvuorossa ovat Taru Ojanperä ja Antero Saarikko.

Päätös:

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Taru Ojanperä ja Mikko Kivilä

Runkovesijohdon venttiilien uusiminen

Tekn.ltk. § 24

Valmistelija: Pekka Paju, tekninen johtaja

Talousarviossa on varauduttu määrärahalla runkovesijohdon venttiilien korjaukseen. Sweco Ympäristö Oy on laatinut suunnitelmat ja urakkatarjouspyyntöasiakirjat.

Liitteenä venttiilien uusimiseen liittyvä kartta-aineisto.

Ehdotus:

Lautakunta päättää venttiilien uusimisen toteuttamisesta siten, että uusiminen kilpailutetaan rajatulla urakkatarjouskilpailumenettelyllä ja urakkatarjouksia pyydetään viideltä lähialueen alan urakoitsijalta. Tässä vaiheessa kilpailutetaan vaiheen 1 ja 2 venttiilien uusiminen. Urakoitsija päätetään lautakunnan seuraavassa kokouksessa. Hankkeeseen palkataan ulkopuolinen työnvalvoja.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja:

Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Maankäyttö- ja rakennuslain mukainen hallintopakko kiinteistön 561-404-0001-0161 omistajalle

Tekn.ltk. § 53

Valmistelija: Pekka Paju vt. kunnanjohtaja

Asiaselostus

Osoitteessa Salamäentie 203 on tulipalossa 16.9.2013 tuhoutunut asuinrakennus. Rakennuspalosta jäljelle jääneitä rakennusosia ei ole poistettu tontilta eikä sitä ole muutenkaan siivottu palon jäljiltä. Rakennustarkastaja Pekka Paju on kehottanut 11.9.2014 kirjeitse rakennuspaikan haltijaa saattamaan rakennuspaikka huoliteltuun kuntoon 31.12.2014 mennessä. LIITE 1

14.4. suoritettua tarkastuksessa havaittiin, ettei kehoitus ole johtanut toimenpiteisiin. Rakennustarkastaja Harri Salminen on 14.4.2015 päivätyllä kirjeellä antanut kiinteistönomistajalle mahdollisuuden kirjallisen selvityksen antamiseen asiasta. Asianosaista on samalla kuultu uhasta eli selvityspyyntökirjeessä on mainittu velvoittaminen sakon uhalla. LIITE 2

Kiinteistön omistaja ei ole toimittanut asiassa kirjallista selvitystä vaan on todennut puhelimitse sovitun jatkoajasta rakennustarkastaja Pajun kanssa.

Lainsäädäntöä

MRL 167 §

Ympäristönhoito

Rakennettu ympäristö on pidettävä rakennusluvan mukaisessa käytössä ja siistissä kunnossa.

MRL 170 §

Keskenäminen rakennustyö tai hylätty rakennus

Jos rakennus on osaksi tai kokonaan tuhoutunut, rakennustyö on jätetty kesken tai rakennuksen käyttämisestä on luovuttu, rakennuspaikka ympäristöineen on saatettava sellaiseen kuntoon, ettei se vaaranna turvallisuutta tai rumenna ympäristöä.

MRL 182 §

Uhkasakko ja teettämisuhka

Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuuden, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin. (22.8.2014/682)

Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Uhkasakkoa ja teettämisuhkaa koskevassa asiassa sovelletaan muutoin, mitä uhkasakkolaissa (1113/1990) säädetään.

MRL 186 §

Ilmoitus syytteen nostamiseksi

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on rakennustyön keskeyttämistä taikka uhkasakon tai teettämisuhan käyttämistä edellyttävän teon tai laiminlyönnin todettuaan ilmoitettava asiasta poliisille esitutkin taa varten.

Ilmoitus saadaan jättää tekemättä, jos tekoa tai laiminlyöntiä olo suhteet huomioon ottaen on pidettävä vähäisenä, eikä yleisen edun ole katsottava vaativan syytteen nostamista.

UhkasakkoL4 §

Toimivalta

Viranomainen voi asettaa uhkasakon, teettämisuhan tai keskeyttämisuhan, jos niin on laissa säädetty.

UhkasakkoL 6 §

Uhkasakon asettaminen

Uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko.

Uhkasakko asetetaan markkamäärältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

UhkasakkoL 9 §

Juokseva uhkasakko

Juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

UhkasakkoL 18 §

Ilmoitusvelvollisuus

Milloin uhkasakko, teettämisuhka tai keskeyttämisuhka on asetettu kiinteää tai irtainta omaisuutta koskevan päävelvoitteen tehosteeksi, velvoitetun on omaisuuden tai sen käyttöoikeuden luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle, minkälainen päävelvoite ja uhka sitä koskee. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Uhan asettamista koskevaan päätökseen on sisällytettävä selostus ilmoitus velvollisuudesta ja siitä, että ilmoitus on tehtävä luovutuskirjaan otetuina maininnoin tai muuten todisteellisesti.

Edellä 1 momentissa säädetyn ilmoitusvelvollisuuden tehosteeksi voidaan asettaa uhkasakko. Uhkasakon asettamista koskevaan päätökseen ei saa hakea erikseen muutosta valittamalla.

UhkasakkoL 19 §

Rekisteröinti

Uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen, tai sen määräyksestä asian omaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä. (13.12.2013/923)

Edellä 1 momentissa tarkoitettusta ilmoituksesta tehdään merkintä rekisteriin. Merkintä poistetaan viimeistään viiden vuoden kuluttua sen tekemisestä, jollei uhan asettanut viranomainen ole ilmoittanut päävelvoitteen voimassaolon jatkumisesta.

Ehdotus:

Lautakunta velvoittaa kiinteistön omistajan Kurt Kylmän maankäyttö ja rakennuslain 167 §, 170 § sekä 182 § perusteella poistamaan kiinteistöltä 561-404-0001-0161 kaikki tuhoutuneen rakennuksen jäänteet 31.10.2015 mennessä.

Määräyksen tehostamiseksi lautakunta asettaa maan käyttö- ja rakennuslain 182 § ja uhkasakkolain 4§ nojalla juoksevan uhkasakon. Uhkasakon kiinteä peruserä on suuruudeltaan 3 000 euroa ja lisäerät 3 000 euroa jokaista kuukautta kohti.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti myös Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Kiinteistön omistajan on kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle tästä velvoitteesta ja sitä koskevasta uhkasakosta luovutuskirjaan otetuun maininnoin tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan 16.2 §:n mukainen maksu 400 €.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja:

Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Tekn.ltk.§ 79

Valmistelija: Pekka Paju, tekninen johtaja

Kiinteistöllä 21.9.2015 suoritetussa tarkastuksessa on todettu, että asetettua velvoitetta ei ole noudatettu.

Uhkasakkolaki 10 §

Uhkasakon tuomitseminen

Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Uhkasakkolaki 22 §

Asianosaisen kuuleminen

Asianosaiselle on ennen uhkasakon asettamista ja tuomitsemista taikka teettämistä tai keskeyttämisen asettamista ja täytäntöön pantavaksi määräämistä koskevan asian ratkaisemista varattava tilaisuus selityksen antamiseen siten kuin hallintolain 34 §:ssä säädetään.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta varaa kiinteistön omistajalle tilaisuuden selityksen antamiseen uhkasakon tuomitsemista koskien.
Lähetettävä selityspyyntö on liitteenä.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja:

Pekka Paju, tekninen johtaja, 0500 531 862

Tekn.ltk. § 8

Valmistelija: Pekka Paju, tekninen johtaja

Kiinteistön omistaja ei ole antanut pyydettyä selitystä eikä asetettua velvoitetta edelleenkään ole noudatettu.

Uhkasakkolaki 10 §

Uhkasakon tuomitseminen

Uhkasakon asettanut viranomainen voi tuomita uhkasakon maksettavaksi, jos päävelvoitetta ei ole noudatettu eikä noudattamatta jättämiseen ole pätevää syytä. Edellytyksenä uhkasakon tuomitsemiselle maksettavaksi on, että uhkasakon asettamista koskeva päätös on lainvoimainen, jollei päätöstä ole

säädetty tai määrätty noudatettavaksi muutoksenhausta huolimatta.

Uhkasakon lisäeristä voidaan kerralla tuomita maksettavaksi enintään kolme kertaa peruserän suuruinen summa. Tämän ylittävältä osalta lisäerät raukeavat niiltä uhkasakkojaksoilta, jotka ovat alkaneet ennen kuin päätös uhkasakon tuomitsemisesta tehdään.

Tuomitun uhkasakon täytäntöönpanosta ja muuntorangaistuksesta säädetään erikseen.

Uhkasakkolaki 11 §

Uhkasakon tuomitseminen asetettua pienempänä

Uhkasakko voidaan tuomita asetettua pienempänä, jos päävelvoitetta on olennaiselta osalta noudatettu tai velvoitetun maksukyky on merkittävästi alentunut taikka uhkasakon määrän alentamiseen on muu perusteltu syy.

Uhkasakkolaki 19 §

Rekisteröinti

Uhan asettaneen viranomaisen on lähetettävä Maanmittauslaitokselle ilmoitus kiinteistöä koskevasta päävelvoitteesta ja sen tehosteeksi asetetusta uhasta merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin. Uhan asettaneen viranomaisen tai sen määräyksestä asianomaisen valvovan viranomaisen on lähetettävä vastaava ilmoitus asiaa koskevista myöhemmistä päätöksistä ja päävelvoitteen täyttämisestä. Edellä 1 momentissa tarkoitettusta ilmoituksesta tehdään merkintä rekisteriin. Merkintä poistetaan viimeistään viiden vuoden kuluttua sen tekemisestä, jollei uhan asettanut viranomainen ole ilmoittanut päävelvoitteen voimassaolon jatkumisesta.

Uhkasakkolaki 23 §

Tiedoksianto

Viranomaisen päätös on, jollei sitä julisteta, annettava tiedoksi asianosaiselle postitse saantitodistusta vastaan tai haasteen tiedoksiantamisesta säädetyssä järjestyksessä.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta tuomitsee uhkasakon maksettavaksi. Sakosta tuomitaan maksettavaksi 3 000 euron peruserä ja kaksi 3 000 euron lisä erää eli yhteensä 9 000 euroa. Päätös annetaan kiinteistön omistajalle tiedoksi haasteen tiedoksi antamisesta säädetyssä järjestyksessä. Päätöksestä ilmoitetaan

uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti myös Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan mukainen maksu 150 euroa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja: Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Tekn.ltk. § 16 Valmistelija: Pekka Paju, tekninen johtaja

Ehdotus: Koska uhkasakkovelvoitetta ei ole noudatettu helmikuun 2016 loppuun mennessä tekninen lautakunta tuomitsee uhkasakon kaksi lisäerää eli 6000 euroa maksettavaksi.

Päätös annetaan kiinteistön omistajalle tiedoksi haasteen tiedoksi antamisesta säädettyssä järjestyksessä. Päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti myös Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan mukainen maksu 150 euroa.

Esittelijän muutettu ehdotus:

Lautakunta päättää jättää tuomitsematta asettamansa uhkasakon lisäerät tammi- ja helmikuun osalta ja poistaa uhkasakon uhan. Lautakunta velvoittaa kiinteistön omistajan Kurt Kylmän maankäyttö ja rakennuslain 167 §, 170 § sekä 182 § perusteella poistamaan kiinteistöltä 561-404-0001-0161 kaikki tuhoutuneen rakennuksen jäänteet lukuun ottamatta perustusrakenteita 20.4.2016 mennessä uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Tästä päätöksestä ilmoitetaan uhkasakkolain 19 §:n mukaisesti myös Maanmittauslaitokselle merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin.

Kiinteistön omistajan on kiinteistöä tai sen käyttöoikeutta luovuttaessaan ilmoitettava luovutuksensaajalle tästä velvoitteesta ja sitä koskevasta uhkasakosta luovutuskirjaan otetuun maininnon tai muutoin todisteellisesti. Velvoitetun on lisäksi ilmoitettava uhan asettaneelle viranomaiselle luovutuksensaajan nimi ja osoite.

Tästä päätöksestä peritään rakennusvalvontataksan 16.2 §:n mukainen maksu 400 €.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja: Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Tekn.ltk. § 25

Valmistelija: Pekka Paju, tekninen johtaja

Turun hallinto-oikeus pyytää teknisen lautakunnan lausuntoa hallinto-oikeudelle jätetystä valituksesta.

Kurt Kylmä asiamiehenään asianajaja Juha Linninen on tehnyt valituksen teknisen lautakunnan päätöksestä § 8 28.1.2016 koskien uhkasakon määräämistä. Valittajan vaatimus on uhkasakon kumoaminen tai sen määrän kohtuullistaminen.

Perusteluina mainitaan muun muassa, ettei valittajalla ole ollut taloudellisia mahdollisuuksia vaaditun purkutyön teettämiseen. Valittaja esittää, että hän on ollut käsityksessä, että hänelle aikaisemmin puhelimesta sovittu jatko aika olisi ollut edelleen voimassa ja määrätty uhkasakko olisi tullut yllätyksenä. Valituskirjelmä liitteenä.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta esittää pyydettyinä lausuntonaan seuraavaa:

Rakennus on tuhoutunut tulipalossa jo 16.9.2013. Ensimmäinen kirjallinen kehoitus rakennuspaikan siistimiseen on annettu 11.9.2014. Valittajalle on annettu mahdollisuus koko asiankäsittelyn eri vaiheissa kirjallisen selvityksen antamiseen, mutta tämä valitus on ensimmäinen kirjallinen yhteydenotto asiassa.

Valittajan taloudellisiin edellytyksiin sen enempää puuttumatta todetaan, että valittaja omistaa Oripään kunnassa asuinkiinteistön kiinteistötunnus 561-403-2-77 ja on palaneen talon viereisellä kiinteistöllä, kiinteistötunnus 561-404-4-128 toimivan Oripään Auto Oy:n, Y-tunnus 08384504, hallituksen varsinainen jäsen ja toimitusjohtaja.

Kun asetettu uhkasakko ei ole tuottanut toivottua tulosta lautakunta kokouksessaan 17.3.2016 päätti jättää tuomitsematta asettamansa uhkasakon lisäerät tammi- ja helmikuun osalta ja poistaa uhkasakon uhan.

Lautakunta velvoitti kiinteistön omistajan Kurt Kylmän maankäyttö ja rakennuslain 167 §, 170 § sekä 182 § perusteella poistamaan kiinteistöltä 561-404-0001-0161 kaikki tuhoutuneen rakennuksen jäänteet lukuun ottamatta perustusrakenteita 20.4.2016 mennessä uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.

Lautakunta toteaa, ettei lautakunnan uhkasakon tuomitsemispäätöstä tule muuttaa.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja:

Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Aurinkovoimalahanke

Tekn.ltk. § 26

Valmistelija: Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Suomen ympäristökeskus järjestää aurinkovoimalan kimppahankinnan kunnille. Hankinnassa kilpailutetaan myös leasing-rahoitus.

Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) HINKU-tiimi on ollut mukana järjestämässä menestyksekkäästi jo kahta aurinkosähköjärjestelmien kimppahankintaa. Nyt olisi tavoitteena järjestää edellisissä piloteissa opitun perusteella kaikki Suomen kunnat kattava aurinkovoimaloiden leasing-hankinta. Mukaan pääsevät kaikki kunnat ja kuntien täysin omistamat yhtiöt, kunhan saavat 100 %:n takauksen kunnalta.

Kannattavuuden maksimoimiseksi kunnat hankkivat kiinteistöihinsä voimaloita, joiden tuottama sähkö käytetään pääsääntöisesti kyseisessä kiinteistössä. Leasing-maksu määritellään kutakuinkin samaksi kuin se summa, minkä voimalan tuottama sähkö maksaisi verkosta ostettuna. Näin voimalan hankinta ei aiheuta investointikuluja, eikä vaikuta merkittävästi käyttömenoihin leasing-kauden aikana. Leasing-kauden päätyttyä voimalan käyttäjästä on jäljellä vielä hyvinkin puolet ja asiakas voi lunastaa voimalan etukäteen sovittavan pienen jäännösarvon hinnalla.

Työ- ja elinkeinoministeriö myöntää aurinkosähkölle 25 %:n tuen, joka haetaan kuntien kanssa yhteisesti siten, että muutama kunta toimii tuen hakijoina. Tuki lyhentää leasing-kauden pituutta. Asuinrakennuksille tukea ei myönnetä, joten ne eivät voi osallistua rahoituskilpailutukseen.

Oripään kunnan soveltuvia kohteita on palvelutalo ja kunnanvirasto.

Esite hankkeesta on oheismateriaalina.

Ehdotus:

Tekninen lautakunta ilmoittaa kunnan olevan kiinnostunut osallistumaan hankkeeseen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja:

Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Ilmoitusasiat

Tekn.ltk. § 27

Valmistelija: Minna Mäkipää, tekninen sihteeri

Lounais-Suomen vesi- ja ympäristötutkimus Oy:
vesinäyte

Super Asfaltti Oy: louhintailmoitus

Ehdotus:

Lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja:

Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Kanikkalankujan tievalaistus

Tekn.ltk. § 28

Valmistelija: Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862

Voimatel Oy asensi tievalaistuksen kaapelit ja valaisimien jalustat Carunan verkon saneerauksen yhteydessä Kanikkalankujalle. Seuraavaksi on vuorossa vanhan linjan kaapeleiden ja pylväiden purku ja uusien valaisimien asennus ja kytkentä. Valaisinpylväät ja valaisimet ovat samaa tyyppiä kuin Oripään Sähkö Oy:n Laomäen alueelle aikaisemmin asentamat valaisimet. Oripään Sähkö Oy:n tarjous liitteenä.

Ehdotus:

Lautakunta hyväksyy liitteen mukaisen Oripään Sähkö Oy:n tarjouksen.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin

Lisätietoja:

Tekninen johtaja Pekka Paju 0500-531 862